

Gespreksverslag Ligplaatshouders en hengelsportvereniging de Poepenkolck

Onderwerp : Overlast vissers in de haven
Datum : 4 september 2020
Aanwezig : Ligplaatshouders:
Elvira Hulst (EH) en Bertus Hulst (BH)
Hengelsportvereniging de Poepenkolck:
Gerrit Berghorst (GB) en Gerrit Krooneman (GK)
Gemeente Elburg:
Arjan Klein (AK), Peter van Grootheest (PvG), Jeannine van Ark (JvA)
Afwezig : Henk Kroes (Havenmeester) en Rien Lipke (Ligplaatshouders)

AK heet iedereen welkom.

Op 30 januari 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de ligplaatshouders en de gemeente Elburg. In dit gesprek hebben de ligplaatshouders aangegeven dat zij overlast ervaren van de vissers in de haven.

Op 30 juni 2020 heeft er een gesprek plaatsgevonden tussen de hengelsportvereniging de Poepenkolck en de gemeente Elburg. In dit gesprek is de overlast van de vissers die door de ligplaatshouders wordt ervaren besproken.

Het doel van het gesprek van vandaag is om de overlast die beide partijen ervaren zoveel mogelijk op te lossen en partijen met elkaar in verbinding te brengen.

De gemeente heeft handhavende rol en wil dit zo goed mogelijk oplossen met als doel om beide partijen in de haven te houden.

EH en BH hebben de problemen namens een aantal andere ligplaatshouders bij de gemeente aangekaart, maar ze zijn geen officiële vertegenwoordiging van de ligplaatshouders. Dat blijkt één van de problemen: de ligplaatshouders hebben geen aanspreekpunt waarmee de vissers en de gemeente de problemen en de oplossingen kan bespreken.

BH heeft bezwaar gemaakt tegen overlast van de vissers en later hebben meerdere ligplaatshouders uit de havenkom bezwaar gemaakt. De ligplaatshouders huren een ligplaats en ervaren overlast van de vissers.

Sinds drie jaar is de overlast toegenomen, AK erkent dat er overlast wordt ervaren. De vraag is hoe kunnen we dit samen kunnen oplossen zodat iedereen kan genieten van de haven.

De Poepenkolck is gegroeid en daardoor is het aantal leden fors toegenomen. Vissers komen nu bijvoorbeeld ook uit Duitsland, mede hierdoor is het voor de Poepenkolck niet mogelijk om al hun vissers te handhaven. Conform de overeenkomst is de Poepenkolck verplicht om de haven beschikbaar te stellen, iedereen die een VISpas heeft mag vissen in de havenkom. Het lijkt erop dat de meeste problemen worden veroorzaakt door een klein deel van de vissers en dat zij geen (lokaal) lid zijn van de Poepenkolck. Bij een visverbod zou ook de grote groep die geen problemen veroorzaakt getroffen worden.

De lijst met overlastklachten is in het bezit van GK en hij gaat kijken of er maatregelen genomen kunnen worden, maar de overlast 100% oplossen kan niet toegezegd worden.

BH geeft aan dat de meeste overlast wordt ervaren door het vissen tussen de boten. Boten worden beschadigd door onder andere vishaken en lijnen, tevens betreden vissers ongewenst de boten om hun vismateriaal weg te halen

Volgens GB wil de Poepenkolck meer gaan handhaven en willen aanbieden dat door een aantal speciaal aangewezen personen van de Poepenkolck de haken en lijnen worden weggehaald van de boten (met daarbij het dragen van het juiste schoeisel). AK vraagt of het een oplossing zou zijn om deze mensen toegang te geven tot de boten, maar volgens BH is dit absoluut niet mogelijk.

GB geeft aan dat dit wel een goede oplossing zou kunnen zijn en dit mogelijk wel bespreekbaar zou moeten zijn. Wij gebruiken samen het water en we moeten hier samen uit zien te komen. BH geeft aan dat de toegang tot de boten voor hem absoluut niet mogelijk is, maar andere booteigenaren staan daar misschien wel voor open. Dit zal de gemeente zelf moeten navragen.

Volgens AK wordt de overlast die ervaren door beide partijen erkend, maar we moeten elkaar hierin zien te vinden. De Poepenkolck heeft de rechten om te vissen en het viswater is verpacht en de gemeente wil met beide partijen door en heeft geen intentie om overeenkomsten op te zeggen.

BH vraagt of het een oplossing zou zijn om in de winter op een andere steiger te vissen (los wal). Volgens GB is dit geen passende oplossing, in de winter zit de vis in de havenkom onder de boten dit heeft te maken met de stroming en temperatuur.

BH vraagt of er een mogelijkheid is om alternatieve ligplekken aan te bieden in bepaalde periodes (met name de wintermaanden). Dit zou een oplossing kunnen zijn waar alle partijen mee zou kunnen leven. Met de havenmeester zal dit besproken worden tijdens het volgende overleg.

Tevens wil BH graag weten of het een oplossing is om het vissen tussen de boten (vliegvisser) of bepaalde soorten van vissen verbieden.

GK: wij gaan dit bespreken met de vissers maar of dit helemaal verboden wordt kan hij niet toezeggen, misschien dat dit het vissen tussen de boten in de toekomst alleen mogelijk is voor leden van de Poepenkolck

GB: wij kunnen het vissen tussen de boten niet verbieden, het vissen in de havenkom is juist waar de vis zit.

GB zou graag bord(en) in de haven willen plaatsen met daarop het reglement (in meerdere talen) waar elke visser zich aan dient te houden.

BH wil graag dat alle correspondentie met de Poepenkolck via de gemeente loopt. AK stelt voor dat de partijen met elkaar corresponderen en in overleg gaan om de problemen proberen op te lossen. Tevens is het prettig om één aanspreekpunt binnen de ligplaatshouders te hebben.

De gemeente zal de voorgestelde maatregelen van de vissers aan alle booteigenaren sturen en vragen of zij toestemming willen geven dat aangewezen personen hun boot mogen betreden. PvG en de havenmeester bespreken dit.

PvG stelt aan BH en EH en de andere ligplaatshouders voor om de maatregelen die de poepenkolck wil nemen uit te proberen en tussentijds met elkaar te evalueren.

Er zal in de herfstvakantie extra controle worden uitgeoefend door de Poepenkolck en de gemeente op vergunning en overlast.

Er wordt afgesproken om op korte termijn een volgend gesprek in te plannen waarbij ook Henk Kroes en Rien Lipke aanwezig zijn. Dit gesprek zal na de herfstvakantie worden ingepland.